

تقدير موقف



الاتفاق الإطاري في السودان: الأبعاد والمسارات المستقبلية

إعداد: عمر سمير

كانون الثاني / يناير 2023

dimensioncenter.net



مركز تفكير يُعني بدراسة شؤون منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، ويقدم للقارئ العربي رؤية موضوعية لشؤون المنطقة السياسية والاقتصادية والاجتماعية.

ويسعى المركز إلى تقديم محتوى يخاطب المختصين والمهتمين، بلغة بعيدة عن لغة الخبراء والفنيين والأكاديميين، وبكتيريف يتاسب مع متطلبات العصر الحديث، وما يستلزم من إيجاز يلبي احتياجات الباحثين والقراء.

<https://dimensionscenter.net/>



تمهيد



في الخامس من كانون الأول / ديسمبر 2022 وقع المكون العسكري الحاكم في السودان مع قوى مدنية بارزة في مقدمتها إعلان الحرية والتغيير وبعض الحركات المسلحة وأطراف أخرى، اتفاقاً إطارياً لحل الأزمة السياسية في البلاد، والتي نشبت عقب انقلاب الجيش على الوثيقة الدستورية واتفاق جوبا للسلام والاتفاق السياسي السابق بين المكون المدني بقيادة حمدوك والمكون العسكري الذي يقوده البرهان، وهو الأمر الذي حدث في 25 تشرين الأول / أكتوبر 2021 والذي فرض بموجبه رئيس مجلس السيادة الانتقالي عبد الفتاح البرهان إجراءات استثنائية منها حل مجلسي السيادة والوزراء الانتقاليين واعتقال وزراء وسياسيين وإعلان حالة الطوارئ وإقالة الولاية. قاد لانقسامات حادة في الداخل السوداني وظلت تبعته من احتجاجات مستمرة وتم التصدي لها بالقوة من قبل قوى الجيش والأمن، وأصبحت سبباً مستمراً لعدم الاستقرار والتخوف من انفجار الأوضاع وتدوّلها إلى اقتتال أهلي طوال أكثر من عام دون حل.

تعد هذه الورقة لتقدير الموقف إلى التعرف على السياقات الداخلية والخارجية التي قادت للوصول لهذا الاتفاق، ثم التعرض بالتحليل لمضمونه ومحاوره الأساسية، وردود الفعل المحلية والإقليمية والدولية حوله، ثم محاولة استشراف المسارات المستقبلية للعملية السياسية في السودان وفقاً لهذا الاتفاق.



أولاً: السياقات الداخلية والخارجية للاتفاق

منذ انقلاب تشرين الأول / أكتوبر 2021، وإقالة رئيس الوزراء حمدوك واعتقال العديد من السياسيين شركاء المرحلة الانتقالية وتجميد معظم بنود الوثيقة الدستورية المنظمة للفترة الانتقالية. شهد السودان اضطرابات أمنية وسياسية واسعة، وتدورت الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية للسودانيين بشكل كبير، في سياق قرارات الانقلاب الذي أطاح فيه البرهان بشركائه المدنيين الذين قاسموه الحكم منذ عام 2019 فإن عدّة وساطات دولية وإقليمية فردية وجماعية حاولت التدخل لحلحلة الأمر وسط إصرار من المحتجين في الشوارع على إبعاد العسكري جذرياً عن المشهد السياسي ورفض كبير لأى وساطات ومبادرات تتضمن خلاف ذلك بشكل جمّد عملياً العملية السياسية برمّتها، وأيقن معها الجميع بمن فيهم القيادة العسكرية للبلاد استحالة استمرار الأوضاع هكذا.

أثناء الفترة السابقة على الاتفاق الإطاري كانت اللجنة التسييرية لنقابة المحامين قد أعلنت ملامح مشروع الدستور الانتقالي للبلاد الذي تعكف على إعداده قائلة بأنه تضمن 12 فصلاً ونحو 76 مادة⁽¹⁾ وعقدت اللجنة مؤتمراً حول آخر ما توصلت إليه لجان مشروع الدستور الانتقالي الذي يحظى بدعم قوى الحرية والتغيير وعدد من الأحزاب السياسية، وشهد حضوراً دبلوماسياً كبيراً تقدمه السفير الأميركي جون غودفري والسفير السعودي علي حسن بن جعفر والسفير البريطاني جاييلز ليفر، أعقب هذا صدور ما يسمى بـ "الإعلان السياسي" المكمل لمشروع دستور تسييرية المحامين، وتوقيع بعض القوى السياسية عليه⁽²⁾.

والتأييد الواسع له من قبل قوى الحرية والتغيير المجلس المركزي، والذي روج للوثيقة كمشروع دستور انتقالي ليكون بديلاً للوثيقة الدستورية لعام 2019، وإجراء تعديلات جوهريّة عليها⁽³⁾. لكن أبدى بعض الخبراء ومنهم د. أحمد المفتى مدير مركز الخرطوم الدولي لحقوق الإنسان، مؤسس الحركة الجماهيرية الحقوقية، ملاحظات جوهريّة حول التعامل مع هذا المشروع الدستوري، ووفقاً له لا يستقيم التوقيع أولاً على مشروع دستور تسييرية المحامين، ثم بعد ذلك، إبداء الملاحظات عليه، لأن ذلك يجعل المشروع غير ملزم للأدّد، ويجعل التعديلات لنهائية، وهذا هو الحال مع هذه الوثيقة حيث وقع عليها البرهان وحمدوك وقدموا ملاحظات عليها، ولذلك أصبح المشروع هو الأساس لحل السياسي.

(1) "سودان تريبيون"، لجنة تسيير نقابة المحامين تكشف ملامح الإعلان الدستوري، بتاريخ 7/9/2022.

(2) على سبيل المثال وقع نائب رئيس الحزب الاتحادي الديمقراطي الأصل، السيد / محمد الحسن الميرغني، وكذلك وقع عليه البرهان وحمدوك مع إبداء بعض الملاحظات عليه ووّقعت أحزاب عدّة، وكانت محل اهتمام وتأييد الأحزاب والقوى الدولية التي تجاهلت مسودة إعلان دستوري طرحتها في وقت سابق مجموعة التوافق الوطني لقوى الحرية والتغيير.

(3) "الجزيرة.نت"، حددت وضع القوات النظامية والدعم السريع.. تعرف على مسودة وثيقة الدستور الانتقالي بالسودان، بتاريخ 15/9/2022.

<https://is.gd/L16ZvW>



وهنا موضع النقد بأن الوثيقة التي يوقع عليها أطرافها وتخضع للتعديل منهم أنفسهم لا تصلح أن تكون أساساً لذي حل سياسي، خاصة أنه لا يوجد توافق على "الإعلان السياسي"، الذي سوف يقوم الموقعون عليه باختيار أعضاء مجلس السيادة والمجلس التشريعي ومجلس الوزراء⁽⁴⁾. أثناء هذه الفترة فإن المكون العسكري كان قد انفرد بالسلطة كاملة فقد أقال البرهان بموجب مرسوم دستوري في السادس من تموز / يوليو 2022، الخامسة المدنيين في مجلس السيادة الانتقالي من مناصبهم، مفصلاً عن نيته بأنه "بعد تشكيل الحكومة التنفيذية، سيتم حل مجلس السيادة وتشكيل مجلس أعلى للقوات المسلحة من القوات المسلحة والدعم السريع"، وقبلها كان قد أعلن عدم مشاركة المؤسسة العسكرية في الحوار الوطني برعاية "الآلية الثلاثية"⁽⁵⁾. لكن ضغوطاً إقليمية دولية فورست على البرهان وشركائه العسكريين للمشاركة في الحوار الوطني الذي تأجلت جولته الثانية أكثر من مرة بسبب المزایدات السياسية المحلية من كافة الأطراف.

على المستوى الدولي فإن الفترة السابقة على الاتفاق شهدت انتفادات دولية حادة لطريقة إدارة الجيش للفترة الانتقالية وإدانات واسعة لانقلاب تشرين الأول / أكتوبر ذاته، حتى من الأطراف الوسيطة في حل الأزمة، إذ إن بعثة الأمم المتحدة المتكاملة لدعم المرحلة الانتقالية في السودان قد أصدرت إدانة واسعة لاستخدام العنف ضد المتظاهرين، قبيل الاتفاق بأيام رصدت في 28 تشرين الثاني / نوفمبر، ضمن بيان للآلية الثلاثية أن إجمالي عدد القتلى ارتفع إلى 121 ومتات الجرحى منذ الانقلاب العسكري⁽⁶⁾.

ربما قاد النقد المحلي والدولي الكبير لدور الجيش إلى قناعة باستحالة الاستمرار في السلطة من دون مبادرة سياسية للحل وخاصة في ضوء التدهور الحاد للأوضاع المعيشية والذي نجم عنه غضب حاد على جميع المشاركين في العملية السياسية وبالذات القيادات العسكرية بعد انفرادها بالسلطة، وربما نفس القناعة تكونت لدى الشركاء الإقليميين لقيادات الجيش حيث تكثفت الزيارات المتبادلة لكل من الإمارات والسنغال بشكل غير مسبوق طيلة فترة ما قبل التوقيع على الاتفاق.

وتشير تقارير أممية إلى أن عام 2022 كان ذا حصيلة كبيرة للعنف القبلي والأهلي في السودان، فقد شهد مقتل 991 شخصاً ونحو 310 ألف بحسب مكتب الأمم المتحدة لتنسيق الشؤون الإنسانية في السودان، بسبب العنف الناجم عن الصراع حول الأرض التي لا يُنظر إليها فقط كفائدة اقتصادية تتمثل في الزراعة والرعى، بل كذلك كمساحة نفوذ سياسي يتعلق بالسلطة المحلية، وبذلك، ارتفع عدد النازحين إلى 3.8 مليون شخص، وشهد عام 2022 حوالي 370 حادثاً أمنياً بسبب النزاع الأهلي والهجمات المسلحة، بما في ذلك 60 حادثاً في ديسمبر 2022 والذي وقع فيه الاتفاق⁽⁷⁾.

(4) وكالة الأنباء الروسية سبوتنيك، حقوقى سوداني: التوقيع على مشروع الوثيقة الدستورية قبل التوافق السياسي يجعلها لا تصلح للحل، بتاريخ 9/11/2022. <https://is.gd/43wD3T>

(5) وكالة الأنباء الروسية سبوتنيك، إعفاء الأعضاء المدنيين في مجلس السيادة، بتاريخ 6/7/2022. <https://is.gd/z6ltME>

(6) بعثة الأمم المتحدة المتكاملة لدعم المرحلة الانتقالية في السودان (يونيتامس)، بيان الآلية الثلاثية حول العنف ضد المتظاهرين في السودان، بتاريخ 28/11/2022. <https://is.gd/Q9y9ZR>

(7) "سودان تريبيون" ، السودان: مقتل 991 شخصاً ونحو 310 ألف بسبب العنف في 2022، بتاريخ 19/1/2023. <https://is.gd/DAQtib>



وبشكل عام تدهورت الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية للسودانيين بعد الانقلاب، وعاني السودانيون بشدة من موجة ارتفاع في الأسعار وتضخم غير مسبوق وتراجع قيمة العملة المحلية، منذ الإطاحة بحكومة حمودوك، سواء بسبب الاضطرابات السياسية أو توقيف العديد من برامج الدعم الخارجي التي كانت قد أجزتها حكومة حمودوك، ووفقاً لوزير الاستثمار والتعاون الدولي في حكومة حمودوك فإن السودان خسر بسبب أحداث 25 أكتوبر استثمارات تقدر بأكثر 35 مليار دولار في مجالات الزراعة والصناعات المتكاملة وغيرها، جمدت واشنطن برنامجاً يتيح للسودان 700 مليون دولار، وكذلك توقيف برنامج لتخفييف ديون السودان الخارجية التي بلغت 59 مليار دولار قبل رحيل البشير، كما أوقفت بعض مؤسسات التمويل الدولية خططها لدعم الاقتصاد السوداني ومنها البنك الدولي، وحدث تراجع كبير في الاستثمارات الأجنبية وتأخر اعتماد موازنة العام المالي الجديد الذي يبدأ عادة مع بداية العام الميلادي، لغياب الحكومة لأكثر من شهرين⁽⁸⁾. وبالتالي تزايدت الاحتياجات على غلاء المعيشة الطاحن وتردي الأوضاع الاقتصادية والاجتماعية التي تسببت بها الأزمة السياسية بالأساس.

(8) عبد البصیر حسن، ماذا خسر السودان اقتصادياً بسبب انقلاب البرهان؟ "بي بي سي عربي". بتاريخ 24/1/2022. <https://is.gd/GN4QBt>.



ثانياً: المضامين والمحاور الأساسية للاتفاق

يتضمن الاتفاق خمسة عشر من المبادئ العامة حول وحدة وسيادة السودان وتعديته الثقافية والدينية واللغوية، والتأكيد على كونه دولة مدنية ديمقراطية فيدرالية برلمانية تقوم على المواطنة والمساواة وتحمي حرية المعتقد والممارسات الدينية، والالتزام بمواقيع حقوق الإنسان الدولية وترسيخ مبدئية العدالة والمحاسبة والمشاركة المدنية، واستقلالية ومهنية مؤسسات الدولة القومية، والتأكيد على جيش مهني قومي واحد ملتزم بالعقيدة العسكرية الموحدة وقادم بواجباته في حماية حدود الوطن والدفاع عن الحكم المدني الديمقراطي، وتأكيد العمل السياسي الإسلامي وتجريم كافة أشكال التجويع إلى العنف والتطرف والانقلابات العسكرية أو الخروج على الشرعية الدستورية وتقويض النظام الديمقراطي، واتباع سياسة خارجية متوازنة، ومكافحة الفساد وإرساء مبادئ الشفافية والمحاسبة، ومدنية السلطة الانتقالية دون مشاركة القوات النظامية، واعتبار اتفاق جوبا للسلام (أكتوبر 2020) جزءاً لا يتجزأ من الدستور الانتقالي⁽⁹⁾.

كما يتضمن الاتفاق نصوصاً حول قضايا ومهام الانتقال في عشر نقاط أهمها:

- 1- الإصلاح الأمني والعسكري للنأي بالجيش عن السياسة وحظر مزاولة القوات المسلحة الأعمال الاستثمارية والتجارية، ما عدا تلك التي تتعلق بالتصنيع الحربي والمهام العسكرية تحت ولاية وزارة المالية.
- 2- إطلاق عملية شاملة تحقق العدالة الانتقالية.
- 3- الإصلاح القانوني وإصلاح الأجهزة العدلية بما يتحقق استقلاليتها ونزاهتها.
- 4- إيقاف التدهور الاقتصادي، والإصلاح الاقتصادي وفق منهج تنموي شامل ومستدام يعالج الأزمة المعيشية وينحاز للفقراء والمهمشين ويحقق ولاية وزارة المالية على المال العام ويعمل على محاربة كافة أنواع الفساد.
- 5- إزالة تمكين نظام 30 يونيو 1989 وتفكيك مفاطمه في كافة مؤسسات الدولة واسترداد الأموال والأصول المتحصل عليها بطرق غير مشروعة.
- 6- تنفيذ اتفاق سلام جوبا مع تقديره وتقديره.
- 7- إصلاح مؤسسات الدولة.
- 8- إطلاق عملية شاملة لصناعة الدستور.
- 9- تنظيم عملية انتخابية شاملة بنهاية الفترة الانتقالية.
- 10- انتهاج سياسة خارجية متوازنة.

(9) عادل عبد الرحيم، نص الاتفاق الإطاري بين القوى المدنية والعسكر في السودان وكالة "الأناضول" للأنباء، بتاريخ 2022/12/5
[9fv3ym/https://is.gd](https://is.gd/9fv3ym)



كما يتناول تنظيم هيأكل السلطة الانتقالية والتي تتضمن:

الأول: المجلس التشريعي الانتقالي ويشكله الموقّعون على الإعلان السياسي

الثاني: المستوى السياسي الانتقالي، تختاره قوى الثورة الموقعة على الإعلان السياسي على أن يكون مدنياً محدوداً بمهام شرفية يمثل رأس الدولة ورماً للسيادة وقادراً للأجهزة النظامية.

الثالث: مجلس الوزراء الانتقالي، تختاره قوى الثورة الموقعة على الإعلان السياسي وفقاً لمعايير الكفاءة الوطنية والالتزام بالثورة والإعلان السياسي ومهام وقضايا الانتقال، ولرئيس الوزراء بالتشاور مع هذه القوى صلاحية اختيار الطاقم الوزاري وحكام الولايات أو الأقاليم وتعيين الحكومات الإقليمية أو الولايات والمحلية، ويرأس مجلساً عدلياً مؤقتاً من 11 عضواً من

الرابع: المجالس العدلية والمفوضيات المستقلة وتشمل مجلساً عدلياً مؤقتاً من 11 عضواً من الكفاءات الوطنية القانونية ومجلس القضاء العالي والمجلس الأعلى للنهاية العامة.

هذا بالإضافة إلى تنظيم مهام والتزامات الأجهزة النظامية وتشمل القوات المسلحة وقوات الدعم السريع والشرطة وجهاز المخابرات العامة، وأهم ما في الاتفاق هو إزام المؤسسة العسكرية وتقييدها بالنظام الدستوري وبالقانون، وجعلها تقر بالنظام المدني الديمقراطي أساساً للحكم واحترام إرادة الشعب السوداني في حكومة مدنية تعدديّة ديمقراطية والعمل تحت إمرتها، وحظر تكوين مليشيات عسكرية أو شبه عسكرية ويدخل مزاولة القوات النظامية الأعمال الاستثمارية والتجارية، ما عدا تلك التي تتعلق بالتنمية الحربي والمهام العسكرية.

كذلك يحسب للاتفاق دمج الدعم السريع في القوات المسلحة وفق الجداول الزمنية المتفق عليها، لكن لا يُفصل الاتفاق هذه الجداول الزمنية، كما تثار تساؤلات حول قدرة قوات الدعم السريع وقيادتها على السيطرة على الجيش نفسه بعد دمجها فيه وخصوصاً في ظل ما يثار حول أطماع قيادتها الحالية في الصعود لسدة الحكم.

يبعد الاتفاق مفهوماً متroxka بقضايا متroxka للاتفاق النهائي، وهي العدالة والعدالة الانتقالية والإصلاح الأمني والعسكري وتقدير وتحقيق اتفاق جوبا لسلام السودان وإكمال السلام، ضمن المضمون الرئيسي للاتفاق، والتي هي متroxka للاتفاق النهائي، أيضاً عملية تفكيك نظام 30 يونيو 1989، وهي القضية التي تحوز اهتماماً مبالغـاً فيه وتقديرات جزافية كبيرة بما يحوي مخاطرة الإحباطات التي تأتي نتيجة التوقعات الكبيرة في البدایات والمترددون الأقل كثيراً من المرجح في النهايات وهو ما حدث بشكل كبير في معظم دول الربيع العربي.

وتختص الحالة السودانية بخطاب ثوري جذري يسعى لاستخدام هذه المسألة بشكل كبير خطابياً وسياسياً يحوي تناقضات رئيسية، فبينما يطالب بالعدالة ودولة وسيادة القانون يحاول اتباع الطرق القصيرة واستسهال الحلول والتبسيط وإصدار أوامر إدارية خارج نطاق القانون فيما يتعلق بتفكيك النظام السابق، مما يجعل كل الإجراءات المتتبعة في هذا الاتجاه عرضة للطعن والنقض كأي إجراءات خارج حكم القانون ولا يؤسس لنظام قوي وشفاف مما قد يسمح بنشوء وتطور شبكة فساد جديدة ويهدد عملية استرداد الأصول ذاتها.



ثالثاً: ردود الفعل المحلية والدولية حول الاتفاق

رحبت الأطراف الراعية للاتفاق - وعلى رأسها آلية الثلاثية المكونة من بعثة الأمم المتحدة للدعم والاتحاد الإفريقي والهيئة الحكومية الدولية المعنية بالتنمية "الإيجاد"- بالاتفاق باعتباره إنجازاً بعد شهور من المفاوضات وسنوات من عدم الاستقرار، ووفقاً لبيان الآلية في نفس يوم التوقيع على الاتفاق فإن "الاتفاق يمثل خطوة أولى مهمة نحو استعادة فترة انتقالية مستدامة وتشكيل حكومة مدنية وديمقراطية وخاضعة ل المسائلة وذات مصداقية"، كما حثّ بيان الآلية على إجراء مشاورات واسعة النطاق لمعالجة القضايا العالقة التي تؤخّلها الموقعون على الاتفاق السياسي الإطاري وتشمل هذه القضايا المهمة العدالة والعدالة الانتقالية، وإصلاح القطاع الأمني، ووضع لجنة التفكيك، واتفاقية جوبا للسلام، والاقتصاد، والشرق. كما حثّ البيان وبشدة القوى السياسية الرئيسية التي لم توقع بعد على الاتفاق الإطاري للانضمام إلى العملية السياسية⁽¹⁰⁾.

كذلك فإن الآلية الرباعية المكونة من الولايات المتحدة والمملكة المتحدة والسويدية والإمارات باعتبارهم رعاة للاتفاق فقد اعتبرته الخارجية الأمريكية "خطوة أولى أساسية نحو تشكيل حكومة بقيادة مدنيين وتحديد ترتيبات دستورية لتوجيه السودان خلال الفترة الانتقالية التي ستنهي إلى الانتخابات"، وفرضت قيوداً وعقوبات تتعلق بعدم إصدار تأشيرات لمن يعطّلون الاتفاق ولعائلاتهم الموسعة⁽¹¹⁾.

وهنأت الخارجية السعودية السودان لما توصلت إليه أطراف المرحلة الانتقالية في جمهورية السودان الشقيقة من توافق وتوقيع وثيقة الاتفاق الإطاري بحسب بيان للخارجية السعودية⁽¹²⁾. ورحبت الإمارات بالاتفاق السياسي الإطاري الذي توصلت إليه الأطراف السودانية، لاستكمال المرحلة الانتقالية، باعتباره يعزز استقرار السودان ويؤسس لخطوات تضمن بناء حكومة بقيادة مدنية، وثمن بيان وزارة الخارجية والتعاون الدولي الإماراتي جهود أعضاء مجموعة الآلية الثلاثية واللجنة الرباعية والاتحاد الأوروبي ودول الترويكا لحشد الدعم لهذا الاتفاق الإطاري، والنجاح في بناء وتعزيز التوافق بين الأطراف الفاعلة⁽¹³⁾.

(10) بعثة الأمم المتحدة المتكاملة لدعم المرحلة الانتقالية في السودان (يونيتامس)، بيان الآلية الثلاثية بشأن توقيع الاتفاق السياسي الإطاري، بتاريخ 5/12/2022، <https://is.gd/XortCB>.

(11) U.S Department of state, Expanded Visa Restriction Policy for Individuals Undermining the Democratic Transition in Sudan, press statement, DECEMBER 2022 ,7, <https://is.gd/YipyCO>

(12) وزارة الخارجية السعودية، نص البيان حول الاتفاق الإطاري في السودان، بتاريخ 5/12/2022، <https://is.gd/jLcnI2>.

(13) وزارة الخارجية والتعاون الدولي الإماراتية، دولة الإمارات ترحب بالاتفاق السياسي في السودان، بتاريخ 6/12/2022، <https://is.gd/7Oa0vD>



وعلى المستوى الأوسع فإن مجموعة أصدقاء السودان⁽¹⁴⁾، أصدرت بياناً دول التوقيع على الاتفاق الإطاري، رحبت فيه بالاتفاق وأشادت بالموقعين عليه، ودعت الفاعلين السودانيين على مواصلة جهودهم لإبرام اتفاق سياسي نهائي وتشكيل حكومة ذات مصداقية بقيادة مدنية في أقرب وقت ممكن⁽¹⁵⁾.

محلياً، شهد السودان ترحيباً واسعاً من قبل العديد من المكونات المدنية والعسكرية بالاتفاق باعتباره مخرجاً من أزمة مُحكمة تمثل في غياب الشرعية السياسية الدستورية للحكم وانهيار قدرة الدولة على تلبية المطالب الاقتصادية والاجتماعية المتضائدة، كما شهدت تهاولاً كبيراً بالتوافق الجديد بين المدنيين والعسكريين حول هذا الاتفاق الإطاري في الأيام التالية للتوقيع عليه، لكن سرعان ما بدأت الخلافات تظهر إلى السطح من جديد عقب تصريحات البرهان في قاعدة المعاقيل في 17 كانون الأول / ديسمبر 2022، إذ أوضح أنه لا يوجد توافق بين طرفي الاتفاق الإطاري وأن ما جرى ليس تسوية كما هو متداول وإنما تفاهمات يمكن أن تحل الأزمة السودانية⁽¹⁶⁾.

وفي إطار هذه الاعتبارات يمكن القول: إن العديد من القوى السياسية والحركات المسلحة لم تكن طرفاً في الاتفاقية وعارضتها على عدة أسباب أهمها أنها تكرس نفوذ قوات الدعم السريع التابعة للفريق حميدتي، وتقوي التكتنفات بشأن نيته السيطرة على الجيش وتصعيد نفسه سياسياً بشكل تدريجي حتى يصل للسلطة في لحظة ما بالطريقة نفسها التي وصل بها الجنرال السيسى في مصر، والذي يحتفظ حميدتي بعلاقات قوية معه ومع حلفائه الإقليميين، كما أن الاتفاق ترك أهمل القضايا السياسية والأمنية والعسكرية الانتقالية عالقة حتى الاتفاق النهائي، وقد يكون الاتفاق سبباً جديداً لخلافات جديدة بين القوى السياسية وانشقاقات حادة داخلها وبخاصة أن التركيز على تفكيك نظام البشير في أكثر من بند استغرق أنصاره والجماهير الغاضبة من الأداء السياسي والاقتصادي في الفترة الانتقالية التي طالت، وأنزلهم تلقائياً للشارع على اختلاف أهدافهم وفي نفس يوم التوقيع على الاتفاق قادت لجان المقاومة احتجاجات ضده⁽¹⁷⁾.

أيضاً فإن عدم التزام المكون العسكري وحتى شركائه من القوى المدنية لاتفاقات سياسية سابقة وعلى رأسها الوثيقة الدستورية في 2019 وتعديل بعض بنودها باتفاق جوبا للسلام في الثاني من تشرين الثاني / نوفمبر 2020، لدرج بعض الأحكام الرئيسية لاتفاق جوبا فيها، ثم الاتفاق السياسي بين البرهان وحمدوك في 21 تشرين الثاني / نوفمبر 2021، والعودة لنقضه، كل هذا يجعل الالتزام بهذا الاتفاق الإطاري وصولاً لاتفاق نهائي محل شك ما لم يكن هناك توافق محلي وإقليمي ودولي على الالتزام به ومعاقبة من يخالفونه.

(14) تضم المجموعة كلّاً من كندا وفرنسا وألمانيا واليابان وهولندا والنرويج والمملكة العربية السعودية وإسبانيا والسويد وسويسرا والمملكة المتحدة والولايات المتحدة الأمريكية والاتحاد الأوروبي وإيطاليا والإمارات العربية المتحدة.

(15) وزارة الخارجية الألمانية، بيان مجموعة أصدقاء السودان حول التوقيع على الاتفاق الإطاري، بتاريخ 5/12/2022

(16) لمشاهدة كلمة البرهان في قاعدة المعاقيل، يمكن مراجعة قناة العربية على يوتوب، بتاريخ 13/12/2022

(17) "سكاي نيوز عربية"، السودان.. احتجاجات جديدة بعد توقيع الاتفاق الإطاري، بتاريخ 5/12/2022



ويقي الاختلاف المحتمل احتمامه حول الدستور والمجلس التشريعي الانتقالي نقطة إشكالية أخرى، بشكل عام نصت المسودة الإطارية للإعلان الدستوري الانتقالي على تشكيل حكومة مدنية ومجلس لشؤون الأمن القومي والدفاع بقيادة مدنية، وشملت قضايا تخص طبيعة الدولة بأن تكون مدنية ديمقراطية، تتمتع بحكم فيدرالي عبر ثلاثة مستويات للحكم (اتحادي وإقليمي ومحلي) كذلك تناول هيأكل الحكم واستقلالية الجهاز القضائي، كما أقرت الوثيقة أن تكون تبعية بنك السودان لمجلس الوزراء. بعد أن كان في الوثيقة السابقة تابعاً لمجلس السيادة الذي يعين المحافظ ونوابه.

كما يمكن القول كذلك: إن انقلاب أكتوبر ترتب عليه إطالة الفترة الانتقالية وإعادة صياغة الوثائق الدستورية بعبارات أخرى، فالوثيقة الدستورية للفترة الانتقالية لسنة 2019 كانت قد رسمت خارطة طريق لمهام الفترة الانتقالية (2019-2022)، التي حضرت مهماتها الرئيسية في إحلال السلام المستدام الشامل في المناطق المتاثرة بالحروب الأهلية في السودان، ومعالجة الوضع الاقتصادي المنهار، وإعادة هيكلة مؤسسات الدولة المدنية والعسكرية، ووضع الإطار الدستوري

والقانوني لعملية التحول الديمقراطي والتي واجهت الكثير من المعوقات والتحديات⁽¹⁸⁾.

لكن إدارة المكون العسكري للصراع حالت دون تحقيق أي من هذه المهام بل وانقلب عليها لتطبيق الفترة الانتقالية مرة ضمن اتفاق جوبا ومرة أخرى بنصوص الاتفاقية الإطارية التي ترسم لمرحلة انتقالية جديدة لمدة 24 شهراً من تاريخ تشكيل الحكومة الانتقالية المتزوج تشكيلها لتوافق القوى المتناقضة الموقعة على الاتفاق، وكل هذا الوقت المستهلك ليس في صالح السودان برمته وقوى الثورة على وجه الخصوص.

(18) أحمد إبراهيم أبو شوك وصلاح الدين الزين أحمد. الانتقال الديمقراطي في السودان (2019-2022) التحديات والاتفاق، الدوحة: مركز الجزيرة للدراسات، بتاريخ 26 مايو / أيار 2020. <https://is.gd/xnKs9D>



رابعاً: المسارات المستقبلية للاتفاق

يظل الاتفاق على أهميته اتفاقاً أولياً إطاراتياً يلتازم تتفيزه الوصول لاتفاق نهائي ولعدة أمور تنفيذية أخرى، بخلاف الحاجة لتوسيع التوافق حوله، ولذا فإن العملية السياسية في السودان بُقييد هذا الاتفاق قد تأخذ أكثر من سيناريو ومسار يمكن اختصارها في الآتي:

السيناريو الأول: توسيع التوافق حول الاتفاق:

يقوم هذا السيناريو على مراجعة الانتقادات والتحفظات التي أبدتها الأطراف المختلفة سواء الموافقة على الاتفاق والموقعة على الوثائق والإعلانات المرتبطة به أو الانفتاح على خطابات معارضي الاتفاق ومحاولتهم إقناعهم بضرورة الانضمام إليه كأطار سياسي جامع لإنها الفترة الانتقالية والتأسيس لانتقال ديمقراطي سلس يضمن مشاركة الجميع في نهايته، ويوسّس لحل القضايا الخلافية وإحلال السلم الأهلي والمصالحة الوطنية وتحقيق مبادئ العدالة الانتقالية والاستجابة العاجلة للمطالب الاقتصادية والاجتماعية لعموم السودانيين.

وهو سيناريو يتطلب من الجميع ترك الثنائيات المتناقضة من قبيل ثنائيات الهوية والأيديولوجية [إسلامي مقابل علماني]، [شيوعي – إسلامي]، وإعلاء مبادئ وطنية علية تحكم التفاعل السياسي بين القوى والحركات السياسية السودانية وتضمن تحديد الجيش ومؤسسات الدولة تجاه الجميع.

ويدعم هذا السيناريو التوافق الإقليمي والدولي حول أهمية استقرار السودان وعدم احتمال المنطقة والعالم لازمة جديدة قد تفجر إلى وضع أسوأ من الوضع الإثيوبي ما لم تذر تحت مظلة السياسة والإدارة الإسلامية للصراع، وفي منطقة تعج باللاجئين والنازحين والمحتجين للعونات الإنسانية العاجلة لا يمكن احتمال تدهور أكبر للوضع.

أيضاً فإن الإمارات والسعودية من دول الخليج ذوات الشغل والمصالح الاقتصادية الكبرى في السودان تسعين بجدية في هذا الاتجاه وإن كان هذا بفضل الاقتصادي عن السياسي، أو بدعم الأطراف التي تريانها مرجحة للاستقرار من أجل استئناف حُطّطهما وتعظيم مصالحهما سواء في المجال الزراعي أو حتى التجاري واللوجستي، وتحسبان كثيراً لآلية تطورات عُكسية من شأنها تكرار تجربة الفشل الخاصة بالتحالف العربي في اليمن على الضفة الأخرى من البحر الأحمر حيث تكبّدنا العديد من الخسائر وظلتا عالقتين في مسـتنـقـع دون قدرة على حسم الصراع عبر قرابة ثمان سنوات من العمليات العسكرية والسياسية المتعثرة على أقل تقدير.



السيناريو الثاني: توسيع الاختلافات والعودة للربع صفر

يعزز هذا السيناريو العدد الكبير لكتل السياسي المنشقة عن أحزابها الأصلية والقوى الثورية التي تعتبر الاتفاق جاء نتيجة إملاءات خارجية وأنصار الثورة الدائمة من درك غير مؤطرة، وكذلك بعض الدرك المسلح غير الموقعة على الإعلان السياسي، بالإضافة لأنصار النظام السابق وقواته وشبكات مصالحه الاقتصادية المتضررة من المسار الانتقالي برمته وغير القادرة على التكيف معه، التي وإن اهتزت إلا أنها لا تزال متمسكة. وكذلك الشوك حول المنهج المفاجئ للمكون العسكري وتحوله من الانفراط التام بالسلطة إلى القبول بمبدأ العسكر للثكنات والأحزاب للانتخابات. وكذلك ما يثار من أن إطالة الفترة الانتقالية لا تصب في صالح الثورة ولا المواطنين العاديين بل تصب في صالح المكون العسكري لالتقاط أنفاسه وإعادة ترتيب أولوياته.

السيناريو الثالث تجميد الوضع والتحضير لانقلاب جديد:

حيث قبول العسكريين بالشروط والنصوص القاسية القاضية بإقصائهم من الحياة السياسية تماماً تحت شعار العسكر للثكنات والأحزاب للانتخابات، يبدو أنه ترك غصة في صدور العسكريين، وفي هذا السياق يمكن قراءة تصريحات البرهان أمام عساكره أنهم انقلبوا على حمدو، لأن المدنيين أرادوا التدخل في شؤون الجيش، وتبدو التحليلات المتوجسة من قبول العسكر للاتفاق وأنها مجرد تراجع تكتيكي للتغطية الضغط الدولي والإقليمي والم المحلي الحالية وإعادة ترتيب الأوراق محلياً وإقليمياً، لضمان دعم واضح لانقلاب جديد قبيل انتهاء الفترة الانتقالية الجديدة.

وفي هذا الاتفاق كسب مزيد من الوقت حتى ينسى الشارع ما فعله الانقلاب الأول بهم اقتصادياً واجتماعياً وأمنياً وحتى يصبح المدنيون وددهم في مواجهة الشارع بسلطان شكلية ولو لمدة عام على غرار الانقلاب المصري في يوليو 2013، وفي هذا يمكن فهم زيارات القيادات الأمنية والعسكرية المتكررة بين البلدين فيما تغير مصر عن آليات العمل والتوفيق بشكل كبير.

خاتمة

يبقى الاتفاق الإطاري الحالي نتيجة لتوافق محلي وإقليمي ودولي آني، وهو خيار الأمر الواقع والذي وإن كان يبدو حالماً في بعض نصوصه وبالذات ما يتعلق بالإبعاد التامّ للمؤسسة العسكرية عن الحياة السياسية والاقتصادية للسودانيين، إلا أن ما قدمه السودانيون من تضحيات عبر سنوات الثورة الحالية أو حتى الهبات الثورية السابقة للوصول لهذه القناعات وتلك النقاط في اتفاق مكتوب يبرر مثل تلك التطلعات لحكم مدني ديمقراطي، لكن الديمقراطية لا تبني من دون الاستجابة الاقتصادية والاجتماعية العاجلة للاحتياجات الآنية للسودانيين الذين بدؤوا يتململون من خيار الثورة الدائمة، وينشدون التوافق على مستقبل بلددهم، وهو ما يتطلب توسيع التوافق حول الاتفاق الإطاري والإسراع بالتوصل لاتفاق النهائي وإنجاز مهام الفترة الانتقالية دون حاجة لأية تمديدات أخرى لها.

وفي التحليل الأخير يبقى ترجيح أيٍّ من السيناريوهات مرتبطة بنوابيا المجلس العسكري ذاته وقدرة القوى المدنية الشريكة في الاتفاق محلياً وحجم التدخلات الإقليمية واتجاهاتها وحدود فاعليتها، فحتى الآن من غير المعروف موقف مصر الذي يجري تضييقه أحياناً من الأحداث هناك، ويحاول محتجون في الشرق الاستعانة بها لفرض حل قضيتهم، بينما يحضر شركاؤها الإستراتيجيون الإمارات والسعودية والولايات المتحدة، فيما يحاول حميدتي والجيش تقوية علاقاتهم بروسيا والصين عبر صفقات تسليح وزارات مُتبادلة، وتتحرك قطر وتركيا أمنياً واستخباراتياً واقتصادياً في السودان بحذر منذ سقوط البشير.



أبعاد
الدراسات الإستراتيجية

- [\DimensionsCTR](#)
- [\DimensionsCTR](#)
- [\dimensionscenter](#)
- [\dimensionscenter](#)

info@dimensionscenter.net